

POR UN MEDIO RURAL VIVO

Madrid, 30 de Marzo de 2009

Introducción

La REDR, ha aceptado participar en este debate de opinión acerca del estudio elaborado por las organizaciones WWF y SEO/Birdlife titulado “Por Un Medio Rural Vivo”.

Antes que nada agradecer la invitación y esperamos que nuestra aportación post al documento sirva para completar esa visión que se expone del Medio Rural. Sin más dilación voy a ir exponiendo las diferentes observaciones y sugerencias que nos ha transmitido la lectura del documento que hoy se presenta.

1. Felicitar por el trabajo y por la apuesta: “Por un medio rural vivo”. Añadiría “con personas”. Y también aclarar que desde nuestra perspectiva no concebimos un medio rural separado de la actividad agraria. Pero esto lo iremos aclarando a lo largo de la intervención.

2. Matización inicial. Estamos en España, en Europa, en el mundo.

Hablar de mundo rural en singular sería simplificar mucho las cosas. Hay que hablar del mundo rural en plural. Estamos ante “mundos rurales” específicos, con pesos sociales, económicos y ambientales diversos. El peso en esos mundos de la agricultura y su desarrollo son completamente heterogéneos. Esta heterogeneidad atiende al diferente desarrollo económico del País, de la región, de la localidad, así como del peso relativo de cada sector económico en el cómputo global.

Por ello, las características endógenas locales, son y deben ser determinantes.

3. En el documento se propone un modelo agrario que entendemos es incompatible con el actual modelo de sociedad. Al más débil no se le debe exigir el mayor esfuerzo.

“El modelo productivo cada vez menos rentable” (Pág.7) afortunadamente no es mayoritario en España y no tiene futuro. El modelo debe ser rentable socialmente. Dos componentes: El precio del producto, y el pago público por los servicios alimentarios, sociales, ambientales y territoriales prestados.

Vivimos en la era de la “especialización” en todos los sectores y en los servicios. Lo generalista se ha convertido también en una “especialidad”. Hasta para participar en una mesa redonda “hay que ser especialista”. El generalista no dice nada. No da fórmulas. No da recetas. En todos los ámbitos se busca, se exigen “especialistas”.

4. Los problemas detectados por WWF y SEO/BirdLife:

- Pago del pilar I escasamente vinculado al suministro de bienes y servicios a la sociedad.
- Falta de relevo generacional y no se evita el éxodo rural.
- Pilar II poco financiado por la PAC.
- Distribución de ayudas “poco equitativa”. “Modelo “histórico” que se califica de injusto.
- Impulso de la Agricultura Intensiva en los nuevos países de la UE.

5. En el desarrollo local del medio rural hay unas prioridades que fundamentalmente son “defensivas”.

Se trata del “asentamiento de la población”. Se pretenden unos pueblos atractivos:

- Para los que viven en él. Sobre todo para las mujeres y los jóvenes.
- Para atraer a los visitantes.

Lo atractivo se traduce en:

- En empleo.
- En calidad de vida.
- En la dotación de servicios.
- En un medio ambiente y natural apetecibles.
- En comunicaciones.

6. La Agricultura, sobre todo La Familiar, aporta y debe aportar a todos los ámbitos anteriormente citados, y su abandono, repercute con más o menos intensidad en todos ellos.

La intensidad o el peso cuantitativo de la agricultura van decreciendo con el desarrollo de otros sectores económicos, con el desarrollo global.

7. El mayor drama y riesgo del mundo rural en el mundo es “EL EXODO RURAL” que en parte parece inevitable, pero debemos de empeñarnos en que sea lo más ordenado posible.

8. Es importante la apuesta de futuro por el “mantenimiento de una Política Común para el Medio Rural”. En este punto mostramos nuestro acuerdo con la reivindicación clara que hace el documento a favor de esa Política del Medio Rural.

Es asimismo importante “mantener y promover los sistemas agrarios de alto nivel natural”. Esto fundamentalmente lo hace la Agricultura Familiar. Hay que apoyarla y darle futuro.

Más allá del 2013 debe seguir existiendo LA PAC. Nadie debe cuestionarlo, menos ahora, cuando el mercado ha generado crisis profundas en un mismo año: la alimentaria, la financiera y la económica global. Las Administraciones Pública y los Organismos Internacionales multilaterales fuertes son más imprescindibles que nunca.

9. El peso de la Agricultura en el medio rural, es cuantitativamente grande y cuantitativamente decreciente.

La nueva PAC debe ser un instrumento útil para:

- Garantizar la producción alimentaria mundial. La FAO habla de necesidades alimentarias duplicadas en el año 2050, lo que representa un incremento del 2,50% de media anual. Lo anterior sólo se puede alcanzar con una incorporación masiva de la Agricultura Familiar a la producción de alimentos. En definitiva hay que decir claro y alto que la producción de alimentos de calidad ha de recibir el tratamiento de Bien Público y que como tal ha de remunerarse como se merece.
- Garantizar el empleo y la calidad de vida en el medio rural.
- Garantizar la defensa del medio natural y del medio ambiente.

No existe una sociedad fuerte sin un Medio Rural fuerte sobre el que se sustente.

No podemos concebir un Medio Rural sin considerar su Activo Agrario. Es imprescindible mantener la ligazón de la actividad al territorio en tanto que también mantiene todo un tejido social a su alrededor.

Cambio Climático-Desarrollo Agrario y Rural están interrelacionados para lo bueno y para lo malo. La sostenibilidad de este planeta pasa por la necesaria alianza entre estos ejes

10. Para que los GAL gestionen los Ejes I y II de la PAC, el peso de la agricultura debe aumentar en ellos. Sería más integral.

11. El enfoque Leader, afronta los problemas desde el diagnóstico endógeno. Se puede y se debe propiciar mayor presencia de lo agrario y en lo agrario con un incremento de la ponderación del mismo en las decisiones.

12. La propuesta de WWF y SEO/BirdLife exige una revisión total del modelo de PAC que no se limita al cambio de nombre de Agrícola a Rural sino que suponga un paso cualitativo determinante del sector agrario sobre la política rural.

Valoración general.

O se abordan los problemas agrarios, rurales y medioambientales de forma conjunta y coordinada, o el futuro es duro e incierto con un gran consumo de energía y desgaste para todos.

José María Zeberio Beguiristain

REDR